

## ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ (ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД)

Говоря о факторах формирующих образовательные потребности, в первую очередь, необходимо обратиться к институту образования, так как данный тип человеческих потребностей конкретизируется именно своей связью с этим институтом. Г. Спенсер одним из первых начал рассматривать образование как социальный институт, который, в свою очередь, трактовался им как способ и форма самоорганизации совместной жизни людей. Одна из важных задач этого института состояла в обеспечение превращения человека в социальное существо во включении его в коллективные действия. Другими словами, это тот институт, который в первую очередь реализует функцию социализации и развития личности. По Спенсеру «воспитание включает в себе обучение всем тем знаниям и сведениям, которые необходимы для успешного самоподдержания и поддержания семьи» [6, с. 460]. Таким образом, у Спенсера воспитание включает в себя образование, трактуемое им как обучение необходимым для человека и его семьи знаниям и сведениям, нацеленное на развитие его способностей и склонностей. Другими словами одна из основных функций института образования трансляция общепринятых норм и ценностей, а также функция интеграции личности в общество, её можно назвать ещё функцией адаптации.

У Э. Дюркгейм образование также включено в социальный институт воспитания [1, с. 251]. Он рассматривает образования и воспитания с точки зрения выполнения ими определённых функций в обществе, главной среди которых является направленность этих институтов на достижение социальной солидарности, обеспечение в обществе согласия, сплочённости, порядка. Другими словами, институт образования поддерживает

стабильность общества. Образование, по Дюркгейму, «отнюдь не имеет единственной и главной целью индивида и его интересы, оно есть, прежде всего, средство, с помощью которого общество постоянно воспроизводит условия своего собственного существования» [1, с. 254], генерирует и хранит культуру этого общества. Воспитательные институты он сравнивает с социальными и приходит к выводу, что они уподобляются друг другу. То есть, можно сказать, что школьная жизнь по Дюркгейму – это «модель» социальной жизни, «чем лучше мы знаем общество, тем лучше мы сможем объяснить себе всё, что происходит в том социальном микрокосме, каковым является школа» [1, с. 261] и наоборот, изучив школьную жизнь как фрагмент социальной реальности, мы можем представить себе общую картину жизни общества. В этой связи большое внимание анализу образования как социального института в целом и образовательных учреждений в частности уделял П. Сорокин, рассматривая их среди главных факторов вертикальной социальной мобильности. По его мнению, институт образования представляет собой своеобразный «социальный лифт», с помощью которого индивиды могут занимать более высокие социальные позиции. Школа, как ядро образования, изучалась Сорокиным как значимый механизм общественного контроля социальной циркуляции. В этом плане она характеризовалась как «тестирующим, селекционирующим и распределяющим механизмом» [5, с. 409]. Отсюда возникают одноимённые социальные функции школы.

Таким образом, можно сказать, что в основе традиционного институционального подхода, в качестве доминанты выделяется нормативный, государственно детерминированный характер образования (Дюркгейм, Мангейм). Образование рассматривается как система целенаправленного воздействия на подрастающее поколение с целью его адаптации к потребностям общества. А содержание образования определяется в соответствии с потребностями государства. Что в целом соответствует Закону РФ об образовании, в котором оно понимается как

«целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» (Закон РФ об образовании, 13 января 1996 г.). Кроме того, все выше перечисленные концепции подразумевают в себе наличие одной общей и очень важной для нормального существования общественных систем черты. В границах любого института, в том числе института образования осуществляется «социальный контроль» [7, с. 13] за отклоняющимся от установленных норм и принципов поведением. В этом смысле важнейшая функция социального института образования – упорядочить и свести деятельность социальных общностей в его рамках к предсказуемым образцам социальных ролей, способствовать соблюдению социального порядка и поддержанию благоприятного морального климата в обществе [3, с. 58]. Эта точка зрения соответствует взгляду на социальный институт Д. Норта, который считает, что, будучи «правилами игры», институты задают систему стимулов (положительных и отрицательных), направляя деятельность людей по определенному руслу, тем самым, задавая структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия. Этим они снижают неопределенность и, структурируя повседневную жизнь, делают социальную среду более предсказуемой [4]. Таким образом, потребности, удовлетворяемые институтами, имеют социетальный характер. Целевой характер функционирования институтов определяется наличием общественной потребности. Так, цели института образования - организация и регулирование процессов социальной дифференциации по уровню образования, процессов первичной социализации личности, сохранение и развитие культурных образцов и т.п. В то же время цели образовательных учреждений как определенных типов социальных организаций состоят в решении конкретных задач, обеспечивающих достижение этих целей. К ним относятся: передача накопленного опыта, актуального для данного периода развития общественной системы; подготовка учащихся к освоению видов

деятельности, которыми им предстоит заниматься; обучение нормам и правилам поведения и т.д. [2, с. 34]. То есть задача организаций в сфере образования - адаптировать, приспособить институциональные стандарты к целям и задачам своей деятельности. Удовлетворение общественных потребностей, таким образом, является не непосредственным, а опосредованным. В такой модели взаимодействия сеть потребностных отношений выглядит следующим образом: запрос предъявляется общественной организацией государственным органам управления образованием, этот запрос либо отклоняется, либо принимается во внимание и перенаправляется муниципальным органам управления или напрямую – школам. В последнем случае школы могут выдвинуть встречный потребностный запрос, аккумулируя в нем потребностные запросы учеников и их родителей. При этом потребность, как социальное отношение, связывает нескольких субъектов, которые в итоге оказываются вовлеченными во взаимодействие, их запросы пересекаются, взаимоопределяются. Это взаимоопределение социальных потребностей, в которое вовлечены субъекты образовательного процесса – уже является частью процесса согласования потребностей. В этом смысле согласование социальных потребностей неотличимо от их формирования. Иными словами, потребности формируются в ходе их согласования. Следовательно, потребности в образовании формируются в социальных взаимодействиях. В качестве субъектов этих взаимодействий могут выступать различные социальные факторы, от семьи до институтов государства (экономических, политических). Например, экономические институты по мере своего развития предъявляют повышенные требования к тем социальным функциям, которые должен выполнять институт образования. Именно потребности экономики приводят в индустриальных обществах к развитию массовой грамотности, а затем - к необходимости подготовки все большего количества квалифицированных специалистов. Но если институт образования не справляется со своей задачей, если образование поставлено из рук вон плохо,

или готовит не тех специалистов, которых требует экономика, то, ни развитых индивидов, ни первоклассных профессионалов общество не получит. Школы и вузы выпустят в жизнь дилетантов, полужнаек, а значит, взаимосвязанные институты образования и экономики окажутся не в состоянии удовлетворить потребности общества, а соответственно и индивида.

Таким образом, к основным факторам, определяющим формирование образовательных потребностей можно отнести государство, рынок труда, семью, и собственно сам институт образования. Иными словами образовательные потребности формируются во взаимодействии нескольких институтов, путём согласования их требований. Следовательно, для понимания этого процесса, рассмотрение образовательных потребностей только в рамках одного института образования недостаточно, основной акцент необходимо делать на анализ принципов взаимодействия всех институтов общества, так или иначе связанных с институтом образования, а это, в свою очередь, является одной из главных черт современного институционализма.

#### Литература

1. Дюркгейм Э. Педагогика и социология// Дюркгейм Э. Социология. М., 1995.
2. Кораблева Г.Б. Профессия и образование: социологический аспект связи. Екатеринбург, 1999.
3. Нечаева В.Я. Социология образования. М., 1992.
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. - М., 1997.
5. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
6. Спенсер Г. Синтетическая философия. Киев, 1997.
7. Шереги Ф.Э., Харчева В.Г. Сериков В.В. Социология образования: Прикладной аспект. – М., 1997.